Выходитъ що пятницы во Львовѣ. Цѣна на рокъ съ почтою 4зр. 40кр. ср. полр. 2 злр. 20 кр. чвртр. 1 злр. 10 кр. на мѣстци 4 злр.

ЗОРЯ ГАЛИЦКА

Предплата отбираетъ ся въ бюрѣ дирекціи книгопечатной Института Ставропигіянского.

ПИСЬМО ПОСВАЩЕННОЕ ЛИТЕРАТУРѢ И ЗАБАВѢ.

ЧИСЛО 44 Львовъ, 26 Жолтня 1856. РОКЪ XI.

ЛЮЛАНЬЕ ДѢТИНѢ ИВОНѢ

Люляй сыну господарскій!
Когдась съ нашей сторононьки,
Выйдешъ княземъ съ сиротоньки;
Не пропадетъ родъ рыцарскій!
Здоровъ въ силу рости гожій,
Люляй! люляй! спи небоже!

Гдѣсь перины лучши слали
У столицѣ, у Сочавѣ,
Въ божіей ласцѣ въ мірскомъ правѣ,
Въ ясныхъ дворахъ годовали.
Гдѣсь дѣвчата въ голосъ милый
При колисцѣ заводили.

Теперь бурка, два ратища
Колисонька изъ кульбаки,
Въ курной хатѣ, не въ палатѣ,
Бородаты козачища
Мамчимъ няньчимъ лиху годимъ
Дажъ, степь стогнетъ пѣснь заводимъ.

Люляй сыну господарскій!
Когдась съ нашей сторононьки,
Выйдешъ княземъ съ сиротоньки;
Не пропадетъ родъ рыцарскій!
Здоровъ въ силу рости гожій,
Люляй! люляй! спи небоже!

Дружба, служба Божіимъ даромъ
Краса долѣ да юнацкой,
Съ крови ляцкой да козацкой,
Князь Ивоня господаромъ;
Сколько добра онъ имѣетъ,
Столько и намсь добро дѣетъ.

Жаль ся Боже помянути
Славы, крови что проляли
Когда съ дымомъ Турковъ гнали,
Перекинца . . . чортовъ сына
Что присталъ тамъ до Турчина,
Та взяла 'го дѣтча мати!

Люляй сыну господарскій!
Когдась съ нашей сторононьки,
Выйдешъ княземъ съ сиротоньки;
Не пропадетъ родъ рыцарскій,
Здоровъ въ силу рости гожій,
Люляй! люляй! спи небоже!

Цить! цить! не плачъ все минется,
Ворожъ себѣ лучшу долю,
Въ Запорожью въ славномъ полѣ,
Бисурманска кровь прольется
Въ сотку сотень выйдутъ съ коша,
Да потѣшится Волоша.

Еще узримъ . . . не въ обманѣ . . .
Завладѣешъ въ своемъ краю
Сплавишъ коня на Дунаю.
Злюбишь дѣвку на Майданѣ:
Якъ за батька такъ за сына,
Пойдемъ въ гости до Турчина.

Люляй сыну господарскій
Когдась съ нашей сторононьки,
Выйдешъ княземъ съ сиротоньки;
Не пропадетъ родъ рыцарскій!
Здоровъ рости въ силу гожій
Люляй! люляй! спи небоже!

Русинъ въ Римѣ.

ОЧЕРКЪ ИСТОРІИ ЦАРСКАГО ДВОРЦА И ЕГО ЧАСТЕЙ ДО ПЕТРА ВЕЛИКАГО

(продолженіе)

Великій князь Иванъ Васильевичъ III. началъ постройку новаго каменнаго дворца съ церкви Благовѣщенія, что на сѣняхъ, воздвигнутой еще при великомъ князю Васильѣ Дмитріевичѣ. Въ 1484 году разрушивъ ее до основанія онъ заложилъ новую на каменномъ подклѣтѣ, который обвелъ казною то есть палатами для своей казны. Сверхъ того, съ восточной стороны той церкви, между нею и Архангельскимъ Соборомъ, заложилъ кирпичную палату также съ казнами и съ большимъ бѣлокаменнымъ погребомъ, извѣстную въ послѣдствіи подъ именемъ казеннаго Двора. Такимъ образомъ, ненарушая древняго обычая, великій князь и въ каменномъ дворцѣ оустроилъ свою казну подлѣ церкви. Почти въ то же время, 1487. года, съ западной стороны Благовѣщенскаго Собора, на великокняжескомъ дворѣ-вѣроятно, на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ набережный золотоверхій Теремъ Фрязинъ Марко Руфъ заложилъ каменную палату, которая послѣ называлась набережною (19). Въ Августѣ 1489. года Благовѣщенская — Церковь на государевыхъ — сѣняхъ была оуже освящена. Между тѣмъ постройка каменныхъ зданій на дворѣ великаго князя продолжалась. Въ 1491 году Марко Руфъ и Петръ Антоній выстроили на площади большую палату, которая сохранилась до нашего времени подъ именемъ грановитой; а въ 1482 году великій князь, переѣхавъ со всѣмъ семействомъ изъ своего стараго двора въ новыя хоромы князя Ивана Юрьевича Патрикеева, стоявшія противъ церкви Іоанна Предтечи на Бору, повелѣлъ свой „старый деревянный дворъ разобрати и нача ставити каменный дворъ." Но то начало было не совсѣмъ благополучно. 28 юлія 1493 года, въ воскресеніе оутромъ, случился одинъ изъ тѣхъ страшныхъ, опустошительныхъ пожаровъ, которые были довольно часты въ древней столицѣ и которые истребляли деревянныя ея постройки почти каждый разъ съ конца въ конецъ. Загорѣлось за москвою-рѣкою, и при оужаснѣйшей бурѣ въ одинъ мигъ „ нечисленно нача горѣти во многихъ мѣстехъ." Въ кремлѣ прежде всегда загорѣлся новый деревянный дворъ великаго князя оу Боровицкихъ Воротъ, въ которомъ онъ только что поселился. Потомъ занялись житницы подъ горою, на подолѣ кремля; оттуда новый каменный дворъ великаго князя, который только что заложили. и все то мѣсто съ другими близлежащими частами Кремля выгорѣло до тла. Лѣтопись, описывая тотъ пожаръ, говоритъ въ заключеніе, что „по лѣтописцамъ и старыи люди сказываютъ, якъ Москва стала, таковъ пожаръ не бывалъ." Великій князь выѣхалъ изъ опустошеннаго Кремля на Яузу, къ Николѣ къ Подкопаеву, поселился на крестьянскихъ дворѣхъ и стоялъ тамъ до Листопадна; въ то время онъ переѣхалъ въ Кремль, въ но-

(19) Карамзинъ отнесъ 1487 годъ къ заложенію грановитой палаты, которая была оконченна постройкою въ 1491 году. Послѣдующіи описатели кремлевскихъ древностей повторяли слова исторіографа. Но въ лѣтописи подъ 1487 годомъ сказано, что Марко Фрязинъ заложилъ палату на дворѣ великаго князя, гдѣ теремъ былъ а подъ 1491. годомъ оупомянуто о совершеніи большой палаты на площади. Основываясь на томъ различіи мѣстности на дворѣ и и площади, и припомнивъ древній набережный Теремъ мы должны были отнести 1487 къ заложенію не Грановитой, а Набережной палаты. Во всякомъ случаѣ, въ томъ году заложена если не набережная, то можетъ быти средняя или якобудь другая палата, но не Грановитая

вые хоромы, выстроенные для него на пожарищѣ. Опустошенiе произведенное тѣмъ пожаромъ, было чувствуемо долго. Въ нѣсколько часовъ Москва превратилась въ огромное пожарище; жители остались безъ имущества, безъ крова, болѣе двухсотъ человѣкъ погибло въ пламени. При такихъ обстоятельствахъ великому князю вовсе нельзя было думати о сооруженiи новаго дворца; нужно было прежде всего обстроити городъ, помочь его жителямъ, которые всѣ, болѣе или менѣе, пострадали отъ пожара. . . .

Точно такъ и было. Лѣтописи того времени не говорятъ ни о какихъ значительныхъ постройкахъ ни въ самомъ кремлѣ, ни на дворѣ великаго князя. Напротивъ, въ нихъ находимъ извѣстiя объ однихъ только разпоряженiяхъ великаго князя, касавшихся болѣе городскаго благоустройства. Еще послѣ пожара, случившагося въ Кремлѣ въ тотъ же годъ весною великiй князь велѣлъ очистити отъ строенiй и церквей Занеглименье. близость деревянныхъ построекъ котораго всегда угрожала Кремлю и на тотъ разъ вѣроятно была причиною его опустошенiя. Не смотря на жалобы и неудовольствiя нѣкоторымъ лицъ, всѣ хоромы и Церкви отнесены были отъ кремлевской стѣны на разстоянiе стадесяти сажнiй. Послѣ юльскаго пожара, который начался за Москвою-рѣкою, великiй князь велѣлъ также очистити отъ строенiй часть Замоскворѣчья, лежавшую противъ Кремля, и развелъ тамъ садъ, называвшiйся въ XVII ст. Государевыхъ Краснымъ Садомъ и Царицынымъ Лугомъ.

Къ сооруженiю каменнаго дворца приступили не прежде, какъ черезъ шесть лѣтъ послѣ описаннаго пожара. Въ 1499 годѣ великiй князь снова заложилъ „дворъ свой каменъ палаты каменныя и кирпичныя а подъ ними погребы и ледники, да и стѣну каменную отъ двора до Боровицкихъ воротъ." Постройка поручена была новому итальянскому зодчему, „Фрязину Алевизу, отъ города Медiолама." Но великiй князь не дождался окончанiя тихъ палатъ, на которыя положилъ столько горячихъ заботъ и трудовъ: въ 1505 году онъ умеръ. Дворецъ былъ готовъ черезъ три года послѣ его смерты, и въ Маѣ 1508 года, сынъ его Василiй, переѣхалъ на житье въ тѣ новыя хоромы. Достойный прiемникъ всѣхъ начинанiй своего отца особенно въ отношенiи новыхъ построекъ, великiй князь Василiй Ивановичъ, довершивъ неоконченный дворецъ, великолѣпно украсилъ его въ мѣстѣ съ церковiю Благовѣщенiя на сѣнахъ которую повелѣ „(въ 1508 г.) подписати золотомъ икони всѣ, деисусъ, праздники и пророки обложити серебромъ и златомъ и бисеромъ и верхъ церковный покрыти и позлатити." Сверхъ того онъ воздвигъ на старыхъ мѣстахъ двѣ новыя каменныя церкви, одну въ 1508 году, во имя Рождества Богородицы на Сѣнахъ, съ предѣломъ св. Лазаря (20) и другую, въ въ 1527 году, во имя Спасова Преображенiя, на дворцѣ, то есть посреди своего двора, также съ придѣлами.

Расположенiе каменнаго Iоаннова дворца весьма трудно опредѣлити съ тою

(20) Каменная церковь Рождества Богородицы построена въ 1393 г. супругою Димитрiя Донскаго, великою княгинiю Евдокiю, на мѣстѣ малой деревянной церквицы св. Лазаря, котрая вошла къ новопостроенную какъ ея придѣлъ (И. Г. Р. т. V. пр 254)

*

точностію, котораѧ могла бы оудовлетворити наше любопытство. Не много мимоходныхъ короткихъ оуказаній наразныи палаты того дворца даютъ весьма сбивчивое понатіе о его составѣ. Болѣе всего въ томъ отношеніи замѣчательна и въ высшей степени любопытна дополнительнаѧ статьѧ къ скадебномꙋ разрѧдꙋ великаго кнѧзѧ Василіѧ, бывшемꙋ въ 1516 г. то есть спꙋста восьмнадцатъ лѣтъ послѣ отстройки дворца (21). Вникнꙋвъ хорошенько въ тотъ актъ можно положително скизати, что первоначальный каменный дворецъ начала XVI. вѣка, несмотрѧ на пожары и безпрестанныи перестройки и передѣлки, въ главныхъ чертахъ своихъ нисколько не измѣнилъ сѧ въ теченіи двꙋхъ съ половиною вѣковъ и покинꙋтый царѧми въ началѣ XVIII. столѣтіѧ, оустоѧлъ, хотѧ и въ развалинахъ, до временъ императрицы Елисаветы Петровны и даже до начала нынѣшнѧго столѣтіѧ. Рꙋководствꙋѧсь свидѣніѧми, предлагаемымн тимъ любопытнымъ актомъ, мы постараемсѧ, сколько бꙋдетъ возможно, оуказати мѣстность по крайней мѣрѣ головныхъ частей того первоначалнаго дворца. (п. с.)

Перекопъ.

Той городъ основаный былъ въ началѣ XVI вѣка Крымскимъ ханомъ Девлетъ — Гиреемъ, на дрꙋгой сторонѣ рова или перекопа, который пересѣкаетъ перешеекъ (*Landenge*) соединѧющій крымскій полвостровъ съ Днѣпровскими степѧми, гдѣ остаютсѧ еще отъ него развалины, состоѧщіи изъ грꙋдъ дикого каменѧ и многихъ оуглꙋбленій означающихъ слѣды строеній, Тꙋрки и Татары называли тое мѣсто Оръ-Капи, т. е. крѣпостныѧ ворота, которыми и въ самомъ дѣлѣ могло оно слꙋжити длѧ Крыма, подъ защитою крѣпости, господствовавшей надъ городомъ, отдѣлѧѧсь глꙋбокимъ ровомъ, примыкавшимъ къ двꙋмъ морѧмъ и обставленнымъ шестью башнами, которыѧ во времѧ воинъ рꙋсскихъ съ Крымцами, беспокоившими ихъ своими набѣгами, совершенно разрꙋшены, такъ что не осталось отъ нихъ и слѣдовъ. Книга „Большой чертежъ" описываетъ Перекопъ въ тогдашнемъ современномъ состоѧніи. Оу Витзена (*Nic. Witsen, Nord en Oost Tartaryen p* 567) можно найты и самый его видъ. Здѣсь кстати замѣтити что въ Парижскомъ: „*Iournale Asiatique* (1834, *Oct. p* 367) сказано, бꙋдь то бы Сагибъ — Гирей ханъ, распространивъ крѣпость Перекопскꙋю *(Fehrkerman)*, довелъ до неи съ обѣихъ сторонъ море, посредствомъ прорытіѧ рова. Но въ моей Татарской рꙋкописи подъ названіемъ „Краткаѧ Исторіѧ Крымскихъ хановъ" вѣроѧтно такожде, ѧкаѧ слꙋжила источникомъ и длѧ „*Iournale Asiatique*, тое изложенно иначе именно: „Сагибъ — Гирей оувеличилъ городокъ Кара — Кирменъ, обвелъ его съ двꙋхъ сторонъ ровомъ, который соединилъ съ моремъ." Изъ первого перевода можна заключити, что тꙋтъ говоритсѧ ѧкъ бꙋдьто о ровѣ, пересѣкающемъ весь перешеекъ, который ѧкъ извѣстно, относитсѧ къ глꙋбокой древности; а изъ послѣднѧго о ровѣ, окрꙋжающемъ однꙋ только крѣпость, что оправдываетсѧ и на самомъ дѣлѣ если только оупоминаетсѧ, здѣсь дѣйствительно о перекопской, а не о дрꙋгой ѧкой нибꙋдь крѣпости въ Крымꙋ. Нынѣшній Перекопъ лежитъ по серединѣ перешейка, на самомъ берегꙋ сказанного рова или

(21) Дополн. Къ Акт. Ист. т. I. ч. 24.

перекопи. Онъ неваженъ по своей населенности, но достопаматенъ по историческимъ событїямъ. Здѣсь знаменитыи полководцы: Минихъ, Ласси и Долгорукїй громили все еще тогда враждебныхъ противъ Россїи Крымцевъ, и подстрекавшихъ ихъ къ тому Турковъ. Въ 1734. г. фельдмаршалъ Графъ Минихъ съ побѣдоноснымъ русскимъ войскомъ, подшелъ къ самой перекопской линїи, образуемой ровомъ и башнами, и наши воини безъ помощи мостовъ и лѣстницъ, бросившись въ ровъ подъ летацїя кули и ядра, и сдѣлавъ ступени изъ багнетовъ, вдругъ появились на другой сторонѣ рова и обратили въ бѣгство многочисленны толпы Татаръ; а на другїй день покорена и самая крѣпость, имѣвшая гарнизону свыше 25,000 человѣкъ: начальствовавшїй крѣпостью паша сдалъ ся безъ сопротивленїя.

Когда же по выходѣ русскихъ войскъ изъ Крыма, Турки возобновили Перекопскую линїю, то въ 1738 г. фельдмаршалъ графъ Ласси, получилъ повелѣнїе опять двигнутися съ войскомъ въ Крымъ, и перевелъ его прямо черезъ Сивашъ или гнилое море, мѣстами пересохшее отъ лѣтныхъ жаровъ. Напрасное появленїе Русскихъ въ Крыму, изумило Менгли-Гирея хана, ожидавшаго ихъ съ многочисленнымъ войскомъ позади Перекопской линїи. Тамошная крѣпость сдалась безъ сопротивленїя. По взятїи ея, Ласси двигнулся далѣе въ Крымъ; но найда занатыя имъ мѣста безъ жителей, рѣшился взорвавъ напередъ всѣ оукрѣпленїя Перекопской линїи, возвратитися въ Оукраину. Въ 1771 г. Генералъ-Аншефъ князь В. М. Долгорукїй, побѣдами своими положилъ оуже прочное основанїе владичеству Россїи надъ Крымомъ. Онъ раздѣливъ свою армїю на два корпуса, съ однимъ перебился черезъ Перекопскую линїю, и взялъ крѣпость, оставаемую Селимъ-Гиреемъ ханомъ; а другїй корпусъ прошелъ черезъ Арабскую Стрѣлку, обладѣлъ находившеюся въ концѣ ея и при началѣ Керченского полуострова, турецкою крѣпостїю Арабатомъ; за тѣмъ слѣдовало покоренїе Кафы, Керчи, Еникола, Козлова, Балаклавы и самого Тамана. Тѣ побѣды даровали князю Долгорукому названїе Крымского, и когда оуже въ слѣдствїе ихъ, Сагимъ-Гирей оуступилъ Крымъ на всегда Россїи и она совершенно оутвердила свое владычество въ той прекрасной окрестности, то князь Долгорукїй-Крымскїй въ нынѣшнее благополучное царствованїе оудостоенъ особенного паматника его заслугамъ отечеству, воздвигнутого посреди Симферополя главного города на крымскомъ полуостровѣ. Теперѣшнїй Перекопъ состоитъ изъ двухъ рядовъ доминковъ, большею частїю построенныхъ якъ бы на скорую руку; нѣсколькихъ землановъ и небольшихъ лавокъ, въ которыхъ продаютъ вещи необходимыя въ сельскомъ домообзаводствѣ.

Замѣчательны только въ немъ: 1) каменная соборная церковь, во имя Святителя и чудотворца Николая, назначенная къ построенїю Императоромъ Александромъ и оконченная въ 1835 году. Она находится не въ самомъ городѣ, а въ нѣкоторомъ отъ него разстоянїи. 2) Каменныя зданїя принадлежащїя Крымскому Соляному правленїю, и расположенныя въ трехъ отдѣленїяхъ по близости самой церкви. 3) Каменный домъ построенный по случаю путешествїя Императрицы Екатерины II въ Крымъ въ которомъ въ послѣдствїи помѣщалась церковь, до

построенія новой. 4) Крѣпость принадлежавшая до присоединенія Крыма къ Россіи, Туркамъ или лучше сказати данникамъ ихъ крымскимъ ханамъ. Когда она построена въ точности неизвѣстно; но по всей вѣроятности во время Генуэзцевъ, якъ и многія укрѣпленія въ Крыму. Она обведена глубокимъ ровомъ и высокимъ валомъ. Изъ прежнихъ строеній сохранились въ ней однѣ только по видимому ворота каменныя обращенныя въ пороховый погребъ. Изсѣченная надъ входомъ арабская надпись показываетъ, что тое зданіе сооружено Татарами. Тутже на одной сторонѣ довольно хорошо изсѣчена сова. Паллась нашелъ еще въ перекопской крѣпости статки турецкихъ казармъ и мечети. Онъ приписываетъ той крѣпости слишкомъ большую важность считая ею удобнѣйшимъ мѣстомъ для предохраненія южнихъ губерній отъ вторженія изъ Турціи чумы, равно по выдамъ коммерческимъ и для обузданія кичливости крымскихъ Татаръ (*Pallas, second Voyage, entrepris dans les gouvernements meridionaux etc Paris* 1811) Но послѣ отличного устройства Севастопола, тая крѣпость признана излишнею, и съ 1836 года развалена Въ 5 *v.* отъ Перекопа, на крымской сторонѣ, находится передмѣстье его называемое: „Армянскій базаръ" которое по своему пространству, числу жителей и выгодамъ для жизни, превосходитъ самый Перекопъ. Въ немъ помѣщаются городовыя присутственныя мѣста, учебныя заведенія и множество торговыхъ лавокъ. Жители тѣ же якъ и въ Перекопѣ Русскіи, Греки, Армяне, Татары, Караманы, и Цигане, которыхъ числится въ обѣихъ мѣстахъ мужеского и женского пола около 3400 душъ; жилыхъ домовъ 393, въ томъ числѣ каменныхъ 19, построенныхъ изъ сырыхъ цеголъ 324, деревянныхъ 4, церквей 2: Греко-Русская и Армяно-Грегоріанская; синаговъ 2: Караимская и Еврейская, и три магомеданскихъ мечети. Начало армянского базара относятъ къ епохѣ разоренія прежняго Перекопа, во время послѣднихъ войнъ, откуда жители христіанского исповѣданія, удалясь завели по близости особое селеніе въ послѣдствіи перенесенное на нынѣшнее мѣсто представляющее болѣе удобства для снабженія ихъ ѣкрыничною водою, по низкому его положенію, которое съ начала, можетъ быти, дѣйствительно служило только базаромъ, для сбыта разныхъ произведеній.

Церковная Газета извѣщаетъ слѣдующую допись.

Львовъ 6 (18) Октобря. Желая сообщить въ Церковную Газету что нибудь замѣчательнѣйшее изъ нашей литературной жизни и общежитія церковнаго, я считалъ у мѣста довестидо общаго свидѣнія почтенной Публики ея слѣдующее.

Жаль мнѣ, что вдругъ симъ случаемъ не могу на видъ почтенной Публики Молитвенника для мірскихъ, издаваемаго Галицко-Русскою Матицею. Печатаніе его въ скорѣ будетъ окончено. Сочиненіе тое (11 листовъ въ 12-ю долю, самой убористой печати) написано на нашемъ священномъ Церковно-Славянскомъ языкѣ. и содержитъ прекрасныя молитвы на всякіа случаи и потребности жизни, съ большимъ трудомъ собранныя и составленныя неутомимымъ труженикомъ, Мих. Малиновскимъ, Проповѣдникомъ при Соборномъ Храмѣ св. В-М. Георгія и Законоучителемъ въ Высшей Гимназіи, состоящей въ Львовѣ. Въ самомъ дѣлѣ стоитъ о немъ подать предварительное извѣстіе читателямъ Церковной Газеты и преимущественно обратить вниманіе ихъ на него. На сихъ дняхъ, въ Типографіи Ставропигійскаго Института отпечатанъ будетъ также Мѣсяцословъ на 1857 годъ, составленный ревностнымъ поборникомъ народнаго просвѣщенія Александромъ Духновичемъ,

не пренебрегающимъ никакимъ случаемъ къ поощренію и оживленію народной словесности. Тотъ мѣсяцословъ преимущественно посвященъ Угорской Русской братіи, въ коемъ для того и содержится поздравленіе ея съ Новымъ Годомъ. По поводу издаваемаго сего мѣсяцослова, выйдетъ во свѣтъ тоже: „Мѣсяцословъ господарскій (хозяйственный) Львовскій" на 1857 годъ. Такимъ образомъ и Галицкіе Русскіе будутъ пользоваться календаремъ, изданнымъ на природномъ ихъ языкѣ. Онъ содержитъ въ себѣ разныя общеполезныя свидѣнія. Желающіе получитъ оный, должны адресоваться въ Редакцію Зори Галицкой, Цѣна его 25кр. сребр. Съ посылкою на почтѣ по 30.крср.

Сверхъ сего печатается сподручная книжечка, для употребленія посѣщающими наше богослуженіе, подъ заглавіемъ: Божественна Литургія св. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО; церковно-словенскій текстъ, съ нѣмецкимъ и польскимъ переводомъ." Трудомъ и иждивеніемъ Я. Г—го. Надѣюсь, что сія книжица послужитъ иноплеменнымъ жителямъ Отечества нашего пособіемъ къ вразумленію назидательныхъ молитвъ нашего священнаго тайнодѣйствія. Они, Присутссвуя при немъ.небудутъ пустимы зрителями внѣшняго обряда, самаго собой уже величественнаго, но будугъ въ состояніи вникатъ въ глубокій смыслъ нашего Божественнаго священнодѣйствія; По моему мнѣнію, очень полезно было бы, еслибы кто-нибудь взялся за трудъ издать подобное сочиненіе съ толкованіемъ на ческо-словенскомъ, мадярскомъ кроатскомъ и италіанскомъ языкахъ, дабы съ превосходствомъ нащего Богослуженія познакомились надлежащіи народы, живущіе въ тѣхъ странах, гдѣ иногда пронесли Слово Божіе славянскіе Апостолы, Кирилъ и Меѳодій и насадили цвѣтущія Церкви греческо- славянскаго обряда. Безсомнѣнно, между прочими, Докторъ Радолинскій, этотъ предпріимчивый и ревностный подвижникъ на поприщѣ литературномъ, могъ бы издать упомянутое дѣльце съ переводомъ на ческо-словенскій, илиже словацкій языкъ.

Если до сихъ поръ еще не извѣстно читателямъ Церковной Газеты, то симъ случаемъ объявляю въ общее свидѣніе, что Его Величество всемилостивѣйшій Государъ Императоръ изволидъ подвышить жалованье здѣшнихъ Канониковъ на 900 и 1000 гульденовъ серебромъ. — Его Высокопреподобіе Г. Іоаннъ Лотоцкій, Канoникъ здѣшняго Митрополичьаго собора, на основаніи всевысочайшей грамоты, произведенъ на степень Схоліарха. Радуемся о семъ производствѣ Его высокопреподобія потому, что мы убѣждены, что онъ съ тою же ревностію будетъ дѣйствовать въ ползу существующнхъ училищъ и старятся объ учрежденіи новыхъ, съ какою трудился въ семъ отношеніи его предмѣстникъ Г. Михаилъ Кузьемскій.

Слышимъ, что его Величество Императоръ всемилосчевѣйше повелѣть соизволилъ учреждить мѣсто Русскаго Законоучителя (Катихета) при здѣшней образцовой нормальной школѣ, долженствующаго получатъ таковое же жалованье, какое имѣетъ Законоучитель римско-каѳолическаго обряду. Испытывая ежедневно Монаршее благоволеніе къ нашей восточной Церкви и къ нашему народу мы ласкаемъ себя надеждою, что для большагс успѣха обученія молодежи Вѣрѣ Христіанской, вскорѣ будетъ послѣдоватъ всевысочайшее повелѣніе бытъ въ Гимназіяхъ дѣйствительными Законоучителями, тѣмъ, которые понынѣ исправляютъ въ нихъ эту должность въ качествѣ временыхъ учителей. Для достиженія цѣли успѣшнаго преподаванія науки Христіанской; необходимо пужны учебники, или книги содержашія руководство къ предподаванію религіи. А потому первѣе всего требуется, чтобы наши ученые заботились вспомочъ, чѣмъ скорѣе сему чувствительному у насъ недостатку. На сихъ дняхъ вышла первая часть Церковной Исторіи, предписанной Высокимъ Мимистерствомъ для высшихъ гимназій, подъ слѣдующимъ заглавіемъ „Geschichte der Kirche Christi, als Religionslehrbuch, zum Gebrauche für das Obergymnasium, bearbeitet von Dr. Ios. Fessler, k. k. Hofkaplan und Professor per Kirchengeschichte an der Universitet in Wien 1857. Безъ сомнѣнія наши русскія Консисторіи постараются какъ о переводѣ на русскій языкъ вышеприведеннаго сочиненія, такъ и о доставленіи иныхъ русскихъ учебниковъ для преподаванія религіи. Ибо не лзья не сказатъ, что недостатокъ въ упомянутыхъ пособіяхъ набрасываетъ на насъ тѣнь помрачающую нашу ревность къ религіи, такъ какъ, несмотря на то, что уже чрезъ восемъ лѣтъ преподается въ Гимназіахъ нашихъ Законъ Вѣры христіанской на Русскомъ язикѣ, однако, все таки, нѣтъ составленныхъ учебниковъ и по-

этому ученики принуждены пользоваться одними записками, въ которыхъ нерѣдко, по причинѣ ложныхъ списковъ, встрѣчаются погрѣшности вредныя православію. Єто конечно дѣло совѣстно и оно не должно быть упускаемо изъ виду никѣмъ! Нѣкоторые изъ катихитовъ составили свои записки съ такою отчетливостію и полнотою что тотчасъ можно было бы ихъ отдать въ печать. А потому, по нашему мнѣнію, не надо медлить но вызвать подчиненныхъ Консисторямъ Законоучителей, чтобы они представили сочиненія свои для разсмотрѣнія и одобренія ихъ надлежащимъ Начальствомъ.

Мы навѣрно знаемъ, что даровитые и трудолюбивые Катихвты, какіе суть ГГ. вышеупомянутый Мих. Малиновскій и Маркеллъ Попѣль, Катихитъ въ Тарнопольской Гимназіи, имѣютъ рукописи, уже приготовленныя къ печати, а потому онѣ сей часъ могутъ быть востребованы для разсмотрѣнія.

Изъ Перемыщля довѣдываемся, что Его Преосвященство Епископъ Григорій Баронъ-Яхимовичъ получилъ порученіе представить Высочайшему Правительству проектъ, на основаніи котораго должно быть распредѣлено повышеніе жалованья приходскихъ священниковъ, состоящихъ въ Галиціи, и долженствующихъ получать жалованье наравнѣ съ содержаніемъ клира латинско-каѳолическаго. Посвященные въ тайны сего дѣла увѣряютъ, что для священниковъ Епархіи Перемышльской требуется сумма 48 тысячи гульденовъ серебромъ, ежегодно отпускаемая изъ казны, считая на каждаго Приходскаго Священника по 400 гульд. серебр. Между тѣмъ Его Преосвященство упомянутый Епископъ, какъ слышимъ, того мнѣнія, чтобы нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ не получили больше, какъ по 300 гульд. серебр., остальные же 100 гульд. серебр. были обращены на олучшеніе жалованья Благочинныхъ или Декановъ. Говорятъ, что во связи съ упомянутымъ проектомъ состоитъ также проектъ о новомъ распредѣленіи деканатовъ. Именно идетъ рѣчъ о томъ, чтобы распредѣленіе деканатовъ соотвѣтствовало разграниченію политическому Округовъ и уѣздовъ, а потому въ главномъ городѣ каждаго Округа находился Оберъ-Деканъ, имѣющій подчиненныхъ себѣ уѣзденыхъ Декановъ. Нѣтъ сомнѣнія, что таковое распредѣленіе Деканатовъ много облегчило бы офиціальную переписку съ гражданскими вѣдомствами и послужило бы къ точнѣйшему наблюденію за благочиніемъ и порядкомъ въ отношеніи управленія духовными дѣлами. ***

ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

ПЕРЕМИШЛЯНИНЪ.

МѢСЯЦОСЛОВЪ

АСТРОЛОГИЧЕСКО-ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ

НА ГОДЪ

1857

составленъ Яковомъ Величкомъ.

Съ прибавленіемъ благополезныхъ господарскихъ извѣстій, содержитъ онъ такожде біографію Епископовъ Перемышльскихъ отъ начала учрежденія Епископства тогоже, на красной бѣлой бумазѣ въ осемцѣ, обнимающій до осемъ лучковъ; изданъ есть накладомъ М. Дзѣковского, да сими днями опуститъ типографскія станки. Желающіи купити получити могутъ въ Перемышлѣ у издавателя въ печатнѣ гр. каѳ. капитулы, и у тамошняго книгопродавцы Еленья; такожде и по инимъ мѣстамъ въ Тернополѣ, Станѣславовѣ, Самборѣ, Черновцахъ у извѣстныхъ книгопродавцей продается; во Львовѣ токмо въ печатнѣ Института Ставропигійского у М. Дзѣковского получити возможно. Цѣна отъ екс. стоитъ на 25 кр. купующій 10 екс. на разъ получитъ одинъ екс. даромъ. Получающимъ большее количество екс. за готовыи гроши опускается 20 отъ ста въ рабатъ. Ктобы пожелалъ получити одинъ или больше екс. почтою, да благоволитъ отнестися франкованымъ письмомъ съ грошми отъ екс. по 30 кр. подъ адресою: H. M. Dzikowski, Pächter der gr. kath. Domkapitel-Druckerei in Przemyśl, или H. M. Dzikowski Geschäftsleiter der Stauropigian Instituts-Druckerei in Lemberg. Получающій 10 екс. разомъ почтою платитъ только 25 кр. отъ екс.

Четвертую часть чистого прихода отъ изданія того мѣсяцослова жертвуетъ М. Дзѣковскій на фондъ для вдовицъ и серотъ по священникахъ Епархіи Перемышльской; почемъ увлекается надеждою, что достоп. публика тѣ 1200 експ. съ охотою покупитъ.

Тvпомъ Института Ставропигіанского. Редакторъ Николай Савчинскій.